



У К Р А Ї Н А

УЖГОРОДСЬКИЙ ВИКОНКОМ МІСЬКОЇ РАДИ

ФІНАНСОВЕ УПРАВЛІННЯ

88000 м.Ужгород,пл.Поштова,3

тел:3-31-98,3-52-69

№\_                      від

**Аналіз впливу регуляторного акта**

Проект рішення\_\_\_\_\_ Ужгородської міської ради V скликання  
«Про ставки єдиного податку»

**1. Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв'язати шляхом державного регулювання господарських відносин.**

**Проблема** – чинне регулювання не відповідає новій редакції Класифікації видів економічної діяльності і включає в себе не обгрунтовано занижену ставку єдиного податку для суб'єктів підприємницької діяльності фізичних осіб, які здійснюють пасажирські регулярні перевезення.

**Причини та умови виникнення проблеми :**

Ставки єдиного податку для СПД фізичних осіб були встановлені рішенням XLVIII сесії міськради IV скликання від 23.12.2005 №764 «Про ставки єдиного податку» відповідно до Класифікації видів економічної діяльності, затвердженої наказом Держстандарту України від 22.10.96 № 441.

В зв'язку з набранням чинності з 01 квітня 2006 року другої редакції Класифікації видів економічної діяльності, затвердженої наказом Держспоживстандартом України від 26.12.2005 № 375 вищезазначене рішення міської ради не відповідає діючому законодавству і ускладнює подання звітності до органів статистики. Метою розроблення другої редакції КВЕД є приведення у відповідність до нової редакції базової міжнародної статистичної класифікації видів діяльності NACE ( rev.1.1.-2002 ) та перегляд певних позицій національного рівня класифікації.

Також на пленарному засіданні XLVIII сесії міськради IV скликання від 23.12.2005, на критичні зауваження окремих депутатів, необгрунтовано знижені ставки єдиного податку для СПД фізичних осіб, які здійснюють пасажирські регулярні перевезення, які діяли з 2003 року, з 165 грн. і 175 грн.

до 120 грн. Зменшений розмір ставки єдиного податку встановлювався ще 2003 році з розрахунку тарифу за перевезення 50 коп. і 65 коп.

В поточному році тарифи на пасажирські регулярні перевезення збільшені до 90 коп. і 1 грн. тобто відповідно на 53% і 80% з врахуванням перевезення пасажирів лише на сидячих місцях тоді, як фактична загрузка транспортних засобів значно більша, а також зменшилась вартість палива, яка була закладена в тарифах.

**Вищевикладене обгрунтовує неможливість розв'язання проблеми за допомогою чинного регуляторного акта.**

**Суб'єкти на яких проблема справляє негативний вплив:** всі категорії суб'єктів підприємницької діяльності, працівників бюджетних установ, які фінансуються з бюджету міста.

## **2.Цілі державного регулювання господарських відносин.**

Метою вищевказаного нормативного акта є врегулювання розбіжностей у назвах видів економічної діяльності для СПД платників єдиного податку в м.Ужгороді, які не відповідають новому КВЕД.

Реалізація мети передбачає встановлення наступних цілей :

- встановлення ставок єдиного податку для максимальної кількості видів діяльності, передбачених новою редакцією Класифікатора видів економічної діяльності;
- встановлення оптимального рівня ставок єдиного податку для приватних перевізників

## **3.Визначення та оцінка прийнятих альтернативних способів досягнення цілей, аргументація переваг обраного способу :.**

<b>Можливості способу досягнення цілей</b>	<b>Оцінка способу</b>
Збереження чинного регулювання	-невідповідність діючому законодавству України; -ускладнення можливості переходу на спрощену систему оподаткування; -заниження фінансового ресурсу та розбалансування міського бюджету;
Затвердження обраного способу регулювання	-врегулювання нормативно правових актів України міської ради; -збільшення доходів бюджету; -покращення фінансування делегованих повноважень міської ради.

## **4.Опис механізмів і заходів, які забезпечать розв'язання проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта.**

Механізмом досягнення цілей є:

- розширення переліку видів діяльності для переходу на спрощену систему оподаткування СПД фізичних осіб;
- врегулювання розбіжностей у назвах видів економічної діяльності, які спричиняють ускладнення між реєструючими, статистичними та податковими структурами міста;
- альтернативний вибір СПД фізичними особами між загальною і спрощеною системою оподаткування;
- часткове збалансування доходної і видаткової частини бюджету міста.

### **5. Обґрунтування можливості досягнення визначених цілей у разі прийняття регуляторного акта.**

Висока ймовірність досягнення цілей, у разі прийняття вищезазначеного рішення, ґрунтуються на вибраних механізмах регулювання :

- встановлення ставок єдиного податку для максимальної кількості видів економічної діяльності, згідно нової редакції КВЕД;
- підвищення ставок єдиного податку не призведе до скорочення чисельності таких платників податку, оскільки в місті намітилась чітка тенденція до збільшення СПД фізичних осіб ( приватних перевізників);
- при об'єднанні декількох видів діяльності під одним кодом, пропонується встановити нижчу ставку єдиного податку, що дасть можливість знизити податковий тиск і стимулювати перехід СПД на спрощену систему оподаткування .

### **6.Визначення очікуваних результатів прийняття акта із застосуванням методу аналізу вигод та витрат.**

Ужгородська міська рада та її виконавчі органи , інші виконавчі органи отримують наступні:

#### **Вигоди :**

- приведення до відповідності нормативно-правових актів;
- збільшення фінансового ресурсу міської ради; <sup>1</sup>
- збільшення кількості СПД - платників єдиного податку;
- спрощення переходу на спрощену систему оподаткування для СПД, через відсутність невідповідності у назвах видів економічної діяльності.

#### **Втрати :**

- не виявлено.

Суб'єкти підприємницької діяльності отримують наступні :

-----

1 Розрахунок надходжень до бюджету міста єдиного податку.

#### **Вигоди :**

- збільшення переліку видів діяльності за спрощеною системою оподаткування;

- безперешкодне одержання свідоцтва про право сплати єдиного податку в податковому органі;
- зменшення ставок єдиного податку за окремими ставками єдиного податку.

**Втрати :**

- збільшення ставки єдиного податку для приватних перевізників до рівня ставки, яка діяла протягом 2003-2005 років.

Мешканці міста отримають наступні:

**Вигоди :**

- покращення фінансування з бюджету міста бюджетних установ;
- збільшення нових робочих місць.

**7. Обґрунтування строку дії регуляторного акта.**

Термін дії регуляторного акта не обмежується.

**8. Визначення показників результативності регуляторного акта.**

Річне надходження єдиного податку збільшиться за рахунок СПД фізичних осіб, що здійснюють діяльність автомобільного та іншого міського регулярного транспорту, враховуючи середньо річні темпи приросту за останні три роки, що передують базовому, біля 150 тис. грн.

У зв'язку з розвитком підприємництва і поступовим переходом малого бізнесу до середнього рівня, в місті зберігається відносна рівновага щодо кількості СПД фізичних осіб – платників єдиного податку, за рахунок нової реєстрації суб'єктів, а також вибуття тих суб'єктів, обсяги виручки від реалізації в яких перевищують норми діючого законодавства. За оперативними розрахунками кількість СПД фізичних осіб – платників єдиного податку збільшиться в наступному році на 16,4 %, працюючих по найму у таких суб'єктів збільшиться на 16,2 %.

Встановлення на 2007 рік ставок єдиного податку (крім пасажирських перевезень) на рівні 2006 року, дасть можливість СПД фізичним особам збільшити обсяги чистого доходу, а також збільшити чисельність зареєстрованої робочої сили.

**9. Заходи з допомогою яких буде здійснюватись відстеження результативності акта.**

**Цільова група :** СПД фізичні особи – платники єдиного податку.

**Базове дослідження :** - дані за поточний рік.

**Повторне дослідження:** - через 9 місяців, в разі виникнення необхідності щодо перегляду діючих ставок єдиного податку.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься фінансовим управлінням та управлінням економіки та підприємництва Ужгородської міської ради, шляхом аналізу статистичних даних та податкового органу, які стосуються:

- динаміки кількості суб'єктів малого підприємництва фізичних осіб-платників єдиного податку за окремими видами діяльності на які змінилась ставка єдиного податку;
- динаміки загальної кількості СПД фізичних осіб, які здійснюють діяльність на території міста;

- динаміки загальної суми надходжень до бюджету міста єдиного податку;
- динаміки зареєстрованої робочої сили, що перебуває в трудових відносинах з СПД фізичними особами – платниками єдиного податку.

Начальник

Метеньканич Т.І.